

Czarne , dnia 21 maja 2021r.

RADA MIEJSKA
77-330 CZARNE
woj. pomorskie

OR 152.3.2021

Pani

Teresa Garland

W dniu 21 maja 2021r. na XXX sesji Rady Miejskiej w Czarnem Rada Miejska w Czarnem rozpatrywała złożoną przez Panią petycję o opinię w sprawie przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

Uchwałą Nr 0007.20.2021 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 21 maja 2021r. petycja została uznana za bezzasadną.

W załączeniu przesyłam w/w uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Załącznik;

Uchwała nr 0007.20.2021 Rady Miejskiej w Czarnem
z dnia 21 maja 2021r. wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czarnem
Tadeusz Adam Żyła

UCHWAŁA NR 0007.20.2021
RADY MIEJSKIEJ W CZARNEM

z dnia 21 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2, art.13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Czarnem uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Pani Teresy Garland dotyczącej opinii w sprawie przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO Rada Miejska w Czarnem uznaje przedmiotową petycję za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zawiadomić wnoszącą petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem poprzez doręczenie odpisu uchwały wraz z jej uzasadnieniem .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czarnem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czarnem

Tadeusz Adam Żyła

UZASADNIENIE

W dniu 22 lutego 2021r., do Rady Miejskiej w Czarnem wpłynęła Petycja z dnia 09.02.2021r. Pani Teresy Garland dotycząca opinii w sprawie Referendum Ludowego

W dniu 23 lutego 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem po zapoznaniu się z treścią petycji przyjęła następujące wnioski:

1. Lokalne porozumienie i oświadczenie dziewięciu osób nie znanych publicznie przeciętnemu obywatelowi Polski nie ma mandatu prawnego i moralnego do określenia siebie Rada Stanu Narodu Polskiego i wyłaniania z tego grona Obywatelskiego Prezydenta nawet w założeniu – tymczasowego.

2. Proponowanie nowego ustroju Polski, a więc struktury i kompetencji najwyższych oraz lokalnych organów władzy państwowej i nowych zasad ordynacji wyborczej jako sugestii jednej osoby nie jest poważną propozycją, podobnie uznanie koncepcji jednego profesora w kwestii referendum oraz inicjatywy i veta obywatelskiego jako najwłaściwszych.

3. Nie znajdują dla Komisji zrozumienia argumenty, że wszystkie rządy w Polsce po 1989r roku były niedemokratyczne, żydowskie, złodziejskie czy kolaboracyjne, a Sejm i Rząd RP są nielegalne.

4. Komisja nie podziela przekonania, że Polska z jej geopolitycznym położeniem powinna być neutralna ale podzielamy troskę wymagającą skutecznych rozwiązań w zakresie naszej katastrofalnej sytuacji demograficznej oraz opuszczania kraju przez młodych – wykształconych, najbardziej aktywnych, przedsiębiorczych i kreatywnych jej obywateli.

5. Znajduje dla komisji zrozumienie idea tworzenia Społecznych Komitetów Konstytucyjnych bo – jak wskazano – forma rządów przechodzi z demokratycznych na autorytarne, obywatele i rządzący odwołują wybiórczo do wybranych i w wygodnych dla uzasadnienia własnych tez artykułów Konstytucji, a ustawę zasadniczą rządzący obchodzą aktami prawnymi niższego rzędu tzn. rozporządzeniami.

Zgodnie z art. 13 ust.2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czarnem
Tadeusz Adam Żyła